



SEMINÁŘ

**Odborný seminář** na téma Výplata zisku a jiných vlastních zdrojů společnosti pořádala Economia ve spolupráci s bpv Braun Partners

# Jak na zisk a jiné vlastní zdroje společnosti

**Manažeři, jednatele či finanční ředitelé společností se sešli na dalším z odborných seminářů pořádaných vydavatelstvím Economia ve spolupráci s advokátní kanceláří bpv Braun Partners.**

„Kdo z vás využil tu možnost a zrušil si rezervní fond?“ Už začátek odborného semináře pod patronací měsíčníku Právní rádce se nesl v interaktivním duchu. Školiteli byli experti z advokátní kanceláře bpv Braun Partners – partner David Vošol, advokát Martin Cír a Vítězslav Wajtr, daňový poradce. V prvním bloku se přednášející věnovali obecným aspektům výplaty zisku – jeho vyčlenění a způsobům rozdělování, přičemž se zaměřili zejména na rozdělování zisku ven ze společnosti. Ve druhém pak advokáti probírali například nepeněžitou dividendu nebo tantiémy.

## **Jak zaujmout manažery**

Vedle klasického způsobu výplaty zisku na základě rozhodnutí valné

hromady a účetní závěrky upozornil Martin Cír posluchače na novinku, kterou může společnost využít pro to, aby zvýšila atraktivitu podílu na zisku i třeba pro minoritní podílníky nebo klíčové manažery – řeč byla o akciích s pevným podílem na zisku. „U takového podílu platí výjimka, že k vyplacení nepotřebuje rozhodnutí valné hromady. Musí to ale předem určit společenská smlouva. Podíl je pak splatný tři měsíce od schválení účetní závěrky,“ popsal institut Cír. Vošol dodal, že je to relativně jednoduchý nástroj. „Stačí ho zakotvit do společenské smlouvy a také je poměrně flexibilní. Je to dobrý nástroj, pokud chcete zainteresovat konkrétní osoby,“ řekl.

Pevný podíl na zisku je tak podle advokátů pojistkou proti situaci,

kdy by společnost zisku podle účetní závěrky dosáhla, ale o jeho rozdělení nakonec nerozhodla.

### Odpovědnost statutárního orgánu

Stěžejním tématem pro většinu účastníků bylo zapojení valné hromady. Ta sice hlasuje o tom, jestli se zisk rozdělí, za samotnou výplatu ale neodpovídá. „Odpovědnost – a to absolutní – za správnost výplaty nese statutární orgán společnosti,“ upozornil zástupce z řad statutárních orgánů David Vosol. Ty by podle jeho doporučení měly před každou výplatou provést tzv. test insolvence. Právě tak odhalí, spolu s testem ziskovosti a testem vlastního kapitálu, jestli společnost výplatou zisku nebude přivedena do úpadku. Pokud insolvence hrozí, statutární orgán by neměl o výplatě rozhodnout, v opačném případě se vystaví riziku, že bude muset platit náhradu škody. Jestliže statutární orgán nejedná s péčí řádného hospodáře a společnost se kvůli nezákonné výplatě do úpadku dostane, může se přidat i trestně-právní odpovědnost. Za určitých okolností se pak statutární orgán nezbaví odpovědnosti za úpadek ani svým odstoupením, jak bylo podrobněji rozebráno v druhé části semináře.

### Vrátit, nebo nevrátit?

Účastníky semináře zajímalo i to, jak dopadne na samotného



**Odpovědnost, a to absolutní, za správnost výplaty nese statutární orgán společnosti.**



Účastníci semináře kladli přednášejícím dotazy v průběhu celého dopoledne.



Přednášejícími byli (zprava) David Vosol, Martin Cír a Vítězslav Wajtr z advokátní kanceláře bpv Braun Partners.

akcionáře situace, kdy jsou zisky vyplaceny, přestože vyplaceny být neměly. Advokáti měli pro akcionáře příznivou odpověď – podíl na zisku se vrací jen tehdy, pokud byl ten, kdo ho dostal, ve zlé víře. „Průměrný akcionář, který je oddělený od obchodního vedení společnosti, je vždycky v dobré víře. Ta se ze zákona předpokládá, takže společník zisk nebude muset vracet,“ vysvětlil Vosol.

Jiná situace je v případě dalšího probíraného tématu – výplaty zálohy na podíl na zisku. Záloha je vyplácena na základě mezitímní účetní závěrky a realizuje ji opět statutární orgán. Rozhodnutí valné hromady zde podle Vosola není zákonem určeno jako povinné, lze jej však jedině doporučit. V praxi jsou podle právníků běžné opakované zálohy, které jsou vypláceny do té doby, než se koná řádná valná hromada. Ta pak potvrdí, že společnost zisku dosáhla, a rozhodne o jeho rozdělení. „Typicky se zálohy vyplácí v červnu, akcionáři už vidí, jaké má firma za ten rok výsledky,“ přiblížil používání institutu v praxi Vosol. Pro finální vypořádání záloh je pak zásadní následující rozhodnutí řádné valné hromady. Může se stát, že společnost neodhadne své síly, očekávaný zisk nakonec nemá a rozhodne o jeho nerozdělení. V takovém případě pak společníci zálohy musí vrátit a statutární orgán má povinnost tyto zálohy na nich vymáhat.

### Daňové aspekty

Bezpochyby jedním z nejčastějších témat dotazů přítomných se staly daňové souvislosti výplaty zisku. Daňový poradce Vítězslav Wajtr připomněl povinnost přednostně odvést z rozdělovaného zisku i jiných vlastních zdrojů tzv. srážkovou daň. Hodně diskutovanou byla také otázka, jak je to s daňovou uznatelností úroku z úvěru na výplatu dividendy. V rámci následné debaty se účastníci shodli na tom, že prokazování, za jakým účelem si skutečně firma úvěr vzala a jestli ho použila na výplatu zisku, nebo za jaké období se úrok počítá, je obtížné a v této oblasti jednoznačná řešení neexistují.

V druhé části semináře se advokát Martin Cír zaměřil mimo jiné také na nepeněžitou dividendu. „V praxi jsem se s tím zatím nese- tkal,“ poukázal na spíše ojedinělé využití tohoto institutu. Pokud už se firma dividendu v nepeněžitě formě rozhodne vyplatit, je dobré jí podle něj kombinovat i s peněžitou formou, zejména kvůli srážkové dani.

Advokáti z bpv Braun Partners se zabývali i výplatou tantiém. Zde upozornili na ustálenou judikaturu, podle níž tantiémy bez výplaty zisku vyplatit nelze. Závěrem se debata stočila opět k daňovým tématům. ♦

Více informací o seminářích a konferencích naleznete na [events.economia.cz](http://events.economia.cz)