

ODVOD Z ELEKTŘINY ZE SLUNEČNÍHO ZÁŘENÍ NEWS ALERT DUBEN 2011

I. Řízení před Ústavním soudem ČR

Dne 27. dubna 2011 rozhodl Ústavní soud ČR o protiústavnosti zákona, kterým bylo zavedeno mimořádné zdanění příspěvku na stavební spoření, a shledal rozpor tohoto zákona s ústavní zásadou právní jistoty a legitimního očekávání, stejně tak zamítl i nutnost přijetí zákona ve zkráceném jednání. Závěry tohoto nálezu Ústavního soudu by mohly být inspirací i při rozhodování o protiústavnosti zákonů, kterými byly zavedeny odvody z elektřiny ze slunečního záření a zrušena daňová zvýhodnění, nakolik se jedná o obdobný případ.

Dne 11. března 2011 obdržel Ústavní soud ČR od skupiny senátorů návrh na zrušení několika ustanovení zákonů týkajících se tzv. 26% zdanění odvodu z elektřiny ze slunečního záření.

Cílem návrhu senátorů je dosáhnout toho, aby byl zákon zavádějící odvod z elektřiny ze slunečního záření prohlášen protiústavním a byl zrušen. V případě, že by Ústavní soud tomuto návrhu vyhověl, nebyl by zákon zavádějící odvod z elektřiny ze slunečního záření zrušený se zpětnou účinností, nýbrž nejdříve ke dni vyhlášení nálezu ve Sbírce zákonů ČR. V tomto smyslu pozitivní nález Ústavního soudu by tedy sám o sobě neměl za následek vrácení odvodů z elektřiny ze slunečního záření, pokud by byly sraženy před vyhlášením nálezu Ústavního soudu.

II. Postup při uplatnění nároku na vrácení odvodu z elektřiny ze slunečního záření

V návaznosti na nás seminář z prosince 2010 bychom Vás tak chtěli opětovně informovat o způsobu, kterým by si bylo možné zajistit vrácení odvodů z elektřiny ze slunečního záření, sražených před vyhlášením nálezu Ústavního soudu, a to postupem před českými úřady a soudy. Upozorňujeme, že dopředu nelze prejudikovat postup a rozhodnutí Ústavního soudu v této věci a jedná se tedy toliko o zajištění si nároku na vrácení odvodu pro případ, že by k takovému zrušení skutečně došlo.

1. Žádost o vysvětlení

Poplatník, tj. provozovatel solární elektrárny, která vyrábí elektrickou energii zatíženou odvodem, může nejpozději **do 60 dnů ode dne, kdy došlo ke sražení odvodu z výkupní ceny** (resp. kdy se o této skutečnosti dozvěděl), požádat příslušnou distribuční společnost, o vysvětlení. V žádosti uvede, z jakého důvodu považuje odvody za protiústavní. Distribuční společnost je povinna podat do 30 dnů písemné vysvětlení.

2. Stížnost na postup distribuční společnosti, podaná k finančnímu úřadu

Nesouhlasí-li provozovatel solární elektrárny s vysvětlením distribuční

společnosti, může podat stížnost na postup distribuční společnosti k finančnímu úřadu, který jí je místně příslušný, a to do 30 dnů ode dne, kdy provozovatel solární elektrárny obdržel od distribuční společnosti vysvětlení.

Neodpoví-li distribuční společnost na žádost o vysvětlení, popsanou v bodě 1, je provozovatel solární elektrárny oprávněn podat takovou stížnost finančnímu úřadu do 60 dnů ode dne, kdy měla distribuční společnost podat provozovateli solární elektrárny vysvětlení.

3. Odvolání proti rozhodnutí finančního úřadu

Proti rozhodnutí finančního úřadu může provozovatel solární elektrárny podat odvolání, a to do 30 dnů ode dne jeho doručení, o kterém bude rozhodovat nejbližší nadřízené finanční ředitelství.

4. Žaloba ke správnímu soudu

Proti rozhodnutí finančního ředitelství o odvolání je možné podat žalobu ke správnímu soudu. Žaloba musí být podána do dvou měsíců od doručení rozhodnutí finančního ředitelství. Správní soud může řízení přerušit z důvodu, že probíhá řízení ohledně ústavnosti odvodu před Ústavním soudem ČR, nebo Ústavnímu soudu předložit vlastní návrh k posouzení této otázky, kde řízení bude přerušeno až do rozhodnutí Ústavního soudu. Pokud tak správní soud neučiní a žalobu proti finančnímu ředitelství zamítne, má ještě poplatník možnost obhájit se na Nejvyšší správní soud

s kasační stížností, kde může opět navrhopat, aby věc byla předložena Ústavnímu soudu ČR. Neúspěch před Nejvyšším správním soudem může být završen podáním ústavní stížnosti přímo poplatníkem.

Dodáváme, že pro zachování nároku na vrácení sraženého odvodu je tento postup nutné opakovat každý měsíc, tedy po každém provedeném odvodu z elektřiny ze slunečního záření. V rámci řízení před správním soudem se hradí jenom soudní poplatek ve výši 2000 Kč za každou podanou žalobu a soudní poplatek ve výši 3000 Kč za každou podanou kasační stížnost, namísto řádného soudního poplatku ve výši 4% z žalované částky.

bpv Braun Partners s.r.o.
Palác Myslbek
Ovocný trh 8
CZ-110 00 Praha 1

Tel.: (+420) 224 490 000
Fax: (+420) 224 490 033

www.bpv-bp.com
prague@bpv-bp.com

Tento materiál je rozesílán obchodním partnerům a pracovníkům firmy. Další distribuce nebo kopírování jakýchkoliv částí bez předchozího souhlasu není dovoleno. Naším úmyslem je upozornit na témata, která jsou v daný okamžik zajímavá, nikoliv poskytnout úplnou analýzu těchto témat.

Uživatelé by si měli vždy vyžádat příslušné profesionální služby k uvedeným informacím a společnost nepřebírá jakoukoliv odpovědnost za konání nebo zdržení se konání na základě informací obsažených v tomto materiálu.