

Evidujte kuřácké pauzy a nepovolené prodlužování oběda

Jeden ze zaměstnanců chodí během pracovního dne poměrně často kouřit, stejně tak vyrazí na obědy, které dalece překračují stanovenou půlhodinu. Domů ale odchází s ostatními zaměstnanci. Pracuje na klasický hlavní pracovní poměr. Chtěl bych mu vyčíslit čas, který promešká, a nechat ho to nadpracovat či lépe strhnout mu za to peníze. Mám v pracovním právu nějakou oporu pro takový krok? Jaké mám možnosti?

TOMÁŠ H., OSTRAVA

Odpověď na váš dotaz se skrývá především v několika základních pravidlech zákoníku práce. Platí, že zaměstnanec je povinen konat práce podle pracovní smlouvy v rozvržené týdenní pracovní době. Zaměstnanec je povinen být na začátku směny na svém pracovišti a odcházet z něho až po skončení směny. Zaměstnanec může opustit pracoviště během přestávky na jídlo a oddech a během bezpečnostní přestávky, pracuje-li na pracovišti, na kterém musí být taková přestávka v práci poskytována. Během těchto přestávek může zaměstnanec kouřit, činí-li tak v prostorách, kde je kouření přípustné. Zaměstnavatel může rozhodnout, že jím provozované pracoviště je nekuřácké. Pracoviště, kde pracují nekuřáci, je



nekuřácké ze zákona. Zaměstnavatel nemá povinnost zřídit kuřárnu. Pokud tak učiní, je to jeho dobrá vůle.

Jak se může zaměstnavatel účinně bránit nechtěným kuřáckým pauzám prováděným mimo zákonné přestávky a prodlouženým obědům? V první řadě musí mít spolehlivé důkazy, že zaměstnanec nedodrжуje pracovní dobu a přestávky tak, jak by měl. V praxi se osvědčila opravdu důsledná evidence příchodů a odchodů zaměstnanců na pracoviště, například formou čipových

karet. Tato zařízení by měla být instalována u všech dveří, kterými může zaměstnanec opustit pracoviště, a to i na kuřárnu. Nelze doporučit, aby si zaměstnanec své příchody a odchody evidoval sám, neboť taková evidence bývá často falšována a je neprůkazná.

Zaměstnavatel sice nesmí své zaměstnance trestat za kouření v pracovní době nebo nedovolené prodlužování obědové pauzy ukládáním pokut, na druhé straně je možné po zaměstnanci požadovat, aby si dobu strávenou mimo pracoviště jinak než prací napracoval. Teoreticky nelze ani vyloučit postup, kdy by zaměstnanci nevyplatil mzdu za tu část pracovní doby, kterou prokazatelně strávil jinak než prací a jinde než na pracovišti. Mzda totiž podle zákoníku práce náleží zaměstnanci za vykonanou práci.

Dle závažnosti porušení povinností ze strany zaměstnance může zaměstnavatel zvážit i jiná pracovněprávní opatření, jako například upozornění zaměstnance na porušování povinností (tzv. vytykáací dopis) nebo výpověď.

LUCIE KALAŠOVÁ

advokátka spolupracující s bpv Braun Partners

Lze reklamovat ojetý vůz?

Pro firmu jsem koupil auto v autobazaru a chtěl bych ho reklamovat. Ve smlouvě ovšem není reklamacce nijak ošetřena. Jaké mám možnosti se bránit?

PETR L., KLDNO

Při koupi použitých věcí neplatí stejná pravidla jako u koupi věcí nových, tedy že je kupující oprávněn uplatnit právo z vady, která se vyskytne u spotřebního zboží v době dvaceti čtyř měsíců od převzetí.

Kupující je oprávněn uplatnit pouze právo ze skrytých vad, o kterých prodávající v době prodeje věděl nebo vědět mohl, ale kupujícího na jejich přítomnost

neupozornil. Proávající dle ustanovení § 2167 písm. c) zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen občanský zákoník) neodpovídá za vady, které odpovídají míře používání nebo míře opotřebení a které měla věc v době převzetí kupujícím. V případě, že měl automobil najeto určitý počet kilometrů, při kterých lze předpokládat výskyt tomu odpovídajících vad, pak prodávající za tyto vady neručí. V případě, že se na vozidle objeví vady, které zdaleka neodpovídají míře používání nebo opotřebení, a tyto vady měla věc při převzetí, může kupující uplatnit právo ze skrytých vad.

Dle ustanovení § 2171 občanského zákoníku, má-li věc vady, z nichž je prodávající vázán, a jedná-li se o věc prodávanou za nižší cenu nebo věc použitou, má kupující místo práva na výměnu věci právo na přiměřenou slevu z kupní ceny. Kupující může u prodávajícího požadovat slevu z kupní ceny pro vymezené vady s tím, že bude muset prokázat, že vada existovala již v době, kdy kupující vozidlo přebíral, a že taková vada neodpovídá míře používání a opotřebení daného vozidla.

JIŘÍ HARTMANN

partner advokátní kanceláře Hartmann Jelinek Fráňa a partneři