

HLAVNÍ TÉMA

NĚKOLIK POZNÁMEK KE ZMĚNĚ DODAVATELE ELEKTRICKÉ ENERGIE

Právní regulace energetiky patří obecně k velmi sofistikovaným oblastem, vyznat se ve spleti právních předpisů není vůbec jednoduché. Tuto situaci nijak nezlehčuje skutečnost, že ačkoliv je drtivá většina předpisů regulujících energetiku veřejnoprávního charakteru, jsou vztahy jednotlivých subjektů, zejména vztahy odběratelů s dodavateli, soukromoprávního charakteru. Nutně tak dochází ke střetu veřejného a soukromého práva a veřejného zájmu se zájmem jednotlivce.



Vztahy mezi jednotlivými subjekty jsou zpravidla vztahy smluvními. Mezi nejčastější smlouvy, se kterými se mohou odběratelé elektřiny setkat, patří smlouvy o připojení (odběrného místa), smlouvy o distribuci elektřiny, smlouvy o dodávkách elektřiny, jakož i smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny. Zejména poslední dvě smlouvy je nutno zásadně rozlišovat – zatímco obsahem smlouvy o dodávkách elektřiny je pouze závazek dodání elektrické energie na jedné straně a úhrady kupní ceny za elektřinu na straně druhé (bez řešení problematiky distribuce), je smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny komplexním produktem, který řeší nejen dodání elektřiny (komodity) samotné, ale i její distribuci a veškerou související problematiku.

Smlouvy o připojení a o distribuci jsou hodně technického rázu a reagují na jednotlivá specifika distribučních sítí, možnost jejich změny je velmi omezená, neboť obsah smlouvy je často již více méně dán právě charakterem a technickým řešením daného distribučního území, resp. technickými možnostmi daného distributora. Rovněž je zákazník odkázán na jediného konkrétního smluvního partnera – distributora, který obsluhuje dané distribuční území, ve kterém se nachází konkrétní odběrné místo. Odběratel tak má možnost si s tímto distributorem ujasnit nanejvýše některé technické aspekty distribuce, nemá však možnost ovlivnit cenu jednotlivých služeb, už jen proto, že naprostá většina cenových položek souvisejících s připojením a distribucí elektřiny je regulovaná a stanovovaná každoročně nanovo v rámci cenových rozhodnutí ERÚ.

Výše uvedené „prosté“ smlouvy o dodávkách elektřiny nejsou úplně časté, tyto uzavírají většinou větší odběratelé, resp. odběratelé, jejichž odběrná místa vyžadují např. technicky speciální řešení připojení a distribuce. V našem výčtu smluv tak zbývají smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny, přičemž tyto smlouvy jsou právě tím základním dokumentem, se kterým se již někdy musel setkat každý odběratel elektřiny a na základě kterého dochází fakticky k realizaci dodávek elektřiny naprosté většině odběratelů.

V tomto článku se proto zaměříme na typickou situaci spojenou s touto smlouvou, a to změnu dodavatele elektrické energie. Pokušíme se vypíchnout některé

důležité body, jež se změnou dodavatele elektrické energie souvisí a poskytnout rady, na co si dát při změně dodavatele elektřiny pozor.

Zákazníci začali více počítat a méně se bojí změny

Trh s elektřinou v roce 2018 nabízí desítky dodavatelů a stovky různých energetických tarifů, přičemž se dodavatelé předhánějí v tom, kdo nabízí lepší produkt, kdo je levnější a u koho zákazníci nejvíce ušetří. Necílí přitom jen na domácnosti a maloodběratele, ale čím dál více také na velkoodběratele elektřiny. Domácnosti, ale i malí a velcí podnikatelé, tak houfně mění dodavatele elektřiny. Zatímco v roce 2006 změnilo podle informací OTE, a.s. dodavatele elektřiny jenom kolem třinácti tisíc subjektů (z toho bylo necelých pět tisíc domácností), letos do konce června tak již učinilo více než 280 tisíc subjektů, z toho byly tři čtvrtiny domácností. Vypadá to, že pokud toto tempo vydrží ještě do konce roku, změní tento rok dodavatele více subjektů, než tomu bylo v rekordním roce 2012, kdy jich bylo 473 tisíc.

Za současný pohyb zákaznických kmenů může souběh hned několika faktorů. Těmi jsou zejména dohánějící platnost současných smluv na dodávku elektřiny z minulých let, lepší právní povědomí zákazníků o jejich právech a povinnostech souvisejících se změnou dodavatele, legislativní opatření a kroky Energetického regulačního úřadu (ERÚ) mající za cíl odstranění „neférových praktik“ některých dodavatelů a v neposlední řadě také zvyšující se ceny elektřiny, které tlačí zákazníky k podrobnějšímu zkoumání jejich faktur. Sečteno a podtrženo – zákazník začal více počítat a méně se bojí změny.

Detailní znalost smlouvy a podmínek dodávek elektrické energie je nutností

Na internetu lze najít nepřehledné množství článků o výhodách změny dodavatele s radami, jak postupovat při výběru nového dodavatele. Značná část z těchto článků ale opomíjí (nebo pouze povrchně zmiňuje) základní krok, kterým má začínat každá úvaha o změně dodavatele elektřiny – tím je obeznámení se se stávající smlouvou, zejména s dobou jejího trvání a cenou, za kterou od svého stávajícího dodavatele nakupuje zákazník elektřinu. Samozřejmě je potřeba se také zaměřit na výpovědní dobu, smluvní pokuty a další klasické „nástrahy“ smlouvy – ačkoliv se tento krok může jevit jako banalita, je v praxi často opomíjen.

Důležité je, zda je počátek účinnosti smlouvy navázán na její uzavření, anebo na datum zahájení dodávek elektřiny (což bude případ naprosté většiny smluv) – obě data se totiž mohou lišit o týdny či dokonce měsíce!

Mít povědomí o tom, na jak dlouho je smlouva uzavřena a jaké jsou podmínky jejího ukončení, je v osobním zájmu zákazníka. Dodavatelé elektrické energie totiž nemají zákonnou povinnost tyto informace zákazníkovi na jeho požádání sdělovat.

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Mezinárodní mediace a lidská práva

Institut odkazu v dědickém právu a jeho specifika

I nelegální práce musí být prací

Postup rozšíření sankce o celosvětový účinek

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



MONITOR BOZP

(BEZPEČNOST A OCHRANA ZDRAVÍ PŘI PRÁCI)



PROGRAM PRO RYCHLÝ PŘEHLED V ZÁKONECH, VYHLÁŠKÁCH A VLÁDNÍCH NAŘÍZENÍCH

ZJISTIT VÍCE

I když ERÚ v roce 2016 inicioval přípravu návrhu vyhlášky, která by zavedla povinnost dodavatelům elektřiny uvádět na vyúčtování za elektřinu u zákazníků připojených do sítě nízkého napětí (typicky domácnosti a drobné společnosti nebo živnostníci) některé údaje o smlouvách (např. číslo smlouvy, datum jejího uzavření a údaj o tom, na jakou dobu je smlouva uzavřena, jakož i datum zahájení dodávky do odběrného místa zákazníka, nebo u smlouvy na dobu určitou informaci o datu, kdy smlouva končí), prozatím tento záměr nebyl prosazen a je tedy pouze na dodavatele, zda Vám tyto informace sám sdělí.

Číst více na www.pravniprostor.cz
Marc Müller | Pavel Březina | bpv Braun Partners s.r.o.

JAK LEGÁLNĚ DODÁVAT ELEKTŘINU Z VLASTNÍ ELEKTRÁRNY SOUSEDŮM?

Držitel licence na výrobu elektřiny může tuto vyrobenou elektřinu za určitých podmínek prodávat dalším odběratelům, aniž by k tomu potřeboval licenci obchodníka s elektřinou. Stačí, když bude elektřinu dodávat tzv. přímým vedením, tedy bez využití veřejné sítě. Vlastní elektřinu pak poměrně snadno lze dodávat třeba sousedům v bytovém domě a společně ušetřit. Jak to zřídit?



Jaké výhody přináší pro účastníky trhu dodávka elektřiny prostřednictvím přímého vedení?

Hlavní výhoda přímého vedení spočívá v úspoře nákladů, protože zákazník nemusí v ceně elektřiny hradit poplatky za využití distribuční soustavy. Výrobce pak profituje z toho, že prodává vyrobené přebytky elektřiny za individuálně sjednané ceny přímo zákazníkům. Sjednaná cena přitom může být i vyšší, než je tržní cena, ale celková cena pro zákazníky bude přesto nižší než tržní, neboť v ní nejsou zahrnuté regulované složky.

Kdo může odbírat elektřinu přímým vedením?

Podle zákona kdokoli, ať fyzická nebo právnická osoba, nemusí mít žádný zvláštní vztah k výrobci. Z logiky věci to musí být někdo, jehož odběrné místo (například byt nebo provozovna) jsou fyzicky dosažitelné v rámci jednoho domu nebo areálu.

Aby byly dodávky přímým vedením smysluplné, je rovněž zapotřebí, aby jednotliví zákazníci neměli svá vlastní odběrná místa, nýbrž aby existovalo jedno společné odběrné místo, ze kterého odbírá elektřinu ze sítě výrobce a následně ji přeúčtovává ostatním odběratelům. V praxi totiž budou převažovat situace, kdy výrobce (např. provozující solární elektrárnu) nebude schopen přímým vedením zajistit stoprocentní dodávky svým zákazníkům v jakémkoliv okamžiku. Pokud bude výkon elektrárny nižší např. z důvodu menšího slunečního svitu, bude zapotřebí zajistit, aby jim byla nepřímou dodávána elektřina z veřejné sítě. Odběrné místo bude zároveň místem předávacím, skrze které bude výrobce dodávat do sítě případné přebytky vyrobené elektřiny, které nespotečtuje ani on, ani jeho sousedé-zákazníci.

JUDIKATURA

PRAŽSKÁ PLYNÁRENSKÁ MUSÍ POSKYTOVAT INFORMACE

I. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Jaroslav Fenyk) zamítl ústavní stížnost obchodní společnosti Pražská plynárenská Servis distribuce, a. s. proti rozsudkům Nejvyššího správního soudu a Městského soudu v Praze, neboť jimi nedošlo k porušení ústavně zaručených práv stěžovatelky.

Nejvyšší správní soud zamítl kasační stížnost stěžovatelky proti rozsudku Městského soudu v Praze, kterým bylo vyhověno žalobě zastupitele hlavního města Prahy. Městský soud tímto rozhodnutím uložil stěžovateli, aby rozhodla o odvolání žalobce ve věci jeho žádosti, kterou se po stěžovateli domáhal poskytnutí aktuálního seznamu členů její dozorčí rady a představenstva a sdělení výše jejich měsíčních odměn, popř. pravidel pro udělování speciálních odměn. Městský soud dospěl k závěru, že

Jak se dodaná elektřina rozúčtovává, když je celý dům či areál připojen k veřejné síti prostřednictvím jediného odběrného místa?

Dodavatel elektřiny přímým vedením je v praxi zpravidla také odběratelem elektřiny z veřejné sítě. Tuto elektřinu pak rozúčtovává svým zákazníkům, aby jim zajistil nepřerušované dodávky. Elektřinu může rozúčtovat podle toho, jak se se zákazníky dohodne, typicky podle hodnot naměřených podružnými elektroměry či podle poměru podlahové plochy. Důležité však je, aby rozúčtoval pouze částku, kterou skutečně za elektřinu zaplatil a nepřipočítal k ní pro sebe žádnou provizi či odměnu. Pokud by tak učinil, jednalo by se o neoprávněný výkon činnosti obchodníka s elektřinou a hrozila by mu sankce ze strany ERÚ.

Musí mít dodavatel elektřiny nějakou speciální licenci?

Potřebuje jen licenci na výrobu elektřiny. Nemusí žádat o licenci na obchodování s elektřinou ani na distribuci elektřiny. Co se týče dalších zákonných povinností, jsou vyjmenované v druhém odstavci § 30 energetického zákona. Mnohé z těchto povinností jsou společné výrobcům i obchodníkům s elektřinou.

Mezi speciální povinnosti, které přibudou výrobcům dodávajícím přímým vedením, patří např. zveřejnit na internetových stránkách Kontrolní seznam evropského spotřebitele energie o právech spotřebitele (který uveřejňuje na svém webu ERÚ) nebo sdělit na žádost zákazníka, který je spotřebitelem a odstoupil od smlouvy, datum ukončení dodávek elektřiny. Kromě toho musí ještě dodržovat stanovenou kvalitu dodávek a služeb a zveřejňovat o ní zprávu na svých internetových stránkách.

Další obvyklé povinnosti obchodníků s elektřinou se na dodavatele přímým vedením naopak vztahovat nebudou. Jde o povinnost poskytovat provozovateli distribuční soustavy identifikační údaje o zákaznících a podle mého názoru také výkon činnosti dodavatele poslední instance, neboť naprostá většina výrobců s přímým vedením nenaplnuje definici takového dodavatele podle § 12a odst. 1 energetického zákona.

stěžovatelka je povinným subjektem podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, neboť je tzv. veřejnou institucí, a proto měla povinnost o žádosti žalobce a jeho navazujícím odvolání rozhodnout podle pravidel obsažených v zákoně č. 106/1999 Sb. Stěžovatelka je podle názoru správních soudů „veřejnou institucí“, protože je nepřímou (tj. prostřednictvím dalších obchodních společností) ovládána hl. m. Prahou, její vznik obsahoval veřejnoprávní prvek, při vzniku jejích orgánů je opět přítomen veřejný prvek, stejně tak účel činnosti stěžovatelky je do jisté míry veřejný. Podstatou ústavní stížnosti je pak tvrzení stěžovatelky, že takový závěr nemá zákonnou oporu a proto je v rozporu s ústavním pořádkem. Stěžovatelka namítá, že je osobou soukromého práva a jako taková není povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Ústavní soud dospěl k závěru, že ústavní stížnost není důvodná.

celý článek

Je možné to zvládnout vlastními silami?

Jediná potíž může nastat s byrokracií spojenou s dodávkami, se zmíněnými povinnostmi podle § 30 odst. 2. To by však neměl být důvod, proč se nepustit do dodávek elektřiny přímým vedením, jestliže existuje poptávka. Úvodní nastavení vztahů se zákazníky, operátorem trhu a provozovatelem distribuční soustavy doporučuji neřešit vlastními silami, ale delegovat na právníka, který by také měl ohlídat splnění všech povinností podle energetického zákona. V budoucnu by se pravidla pro spotřebitele, výrobce a dodavatele v jednom měla zjednodušit. Je to alespoň jeden z cílů tzv. zimního legislativního balíčku, který má přispět k decentralizaci energetiky a o kterém se právě v těchto měsících jedná v Bruselu.

Filip Nečas | Frank Bold advokáti

ROZHOVOR

VLASTIMIL DIVIŠ



Elektrizační soustava představuje vzájemně propojený soubor zařízení pro výrobu, přenos, transformaci a distribuci elektřiny, včetně elektrických přípojek, přímých vedení, a systémy měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.

Velmi důležitým článkem tohoto systému je elektroenergetická přenosová soustava, jejíž provozování je možné pouze na základě udělení licence, která je žadateli po splnění zákonem stanovených podmínek udělena Energetickým regulačním úřadem. Výlučným držitelem takové licence je v České republice společnost ČEPS, a.s. V rozhovoru odpovídal vedoucí odboru Právní služby ČEPS, a. s. – expert na energetické právo, právo nemovitostí, stavební právo a vítěz soutěže Podnikový právník 2018 v kategorii Správní právo – Mgr. Vlastimil Diviš.

V jakých typech řízení ČEPS, a.s., nejčastěji vystupuje? Můžete zmínit nějaká zajímavá právní témata či problémy, které Váš odbor v poslední době řešil?

Většinou se jedná o různé správní řízení v oblasti stavebního a energetického práva vedená zejména stavebními úřady a Energetickým regulačním úřadem. Mnoho správních řízení probíhá i před správními úřady při zajišťování rozhodnutí, která slouží jako podklad pro následná řízení týkající se rozvoje přenosové soustavy.

pokračování na straně 3

VII. ročník odborné konference

PRÁVO VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ 2018

13. listopadu 2018, Orea Hotel Voroněž, Brno

27. listopadu 2018, Paspův sál, Praha

www.pvvs.cz



CODEXIS®

NAŘÍZENÍ O STANOVENÍ PROSTŘEDKŮ STÁTNÍHO ROZPOČTU PODLE ZÁKONA O PODPOROVANÝCH ZDROJÍCH ENERGIE

Dne 27. 9. 2018 bylo ve Sbírce zákonů publikováno pod č. 214/2018 Sb. nařízení vlády o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2019.

Nařízení bylo vládou schváleno a vydáno v souladu s § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie, dle kterého vláda stanovuje prostředky státního rozpočtu pro poskytnutí dotace na úhradu složky ceny služby distribuční soustavy a složky ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny, na úhradu provozní podpory tepla a na kompenzaci na elektřinu spotřebovanou zákazníkem v České republice vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci. Pro rok 2019 byl uvedený limit prostředků stanoven ve výši 26,185 mld. Kč.

Nařízení nabývá své účinnosti dnem 1. 1. 2019.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

SDĚLENÍ O Odstoupení ČR od Charty Mezinárodního Energetického fóra

Dne 13. 3. 2018 bylo ve Sbírce mezinárodních smluv publikováno pod č. 15/2018 Sb. m. s. sdělení Ministerstva zahraničních věcí o odstoupení České republiky od Charty Mezinárodního energetického fóra.

Ministerstvo v něm sděluje, že poté, co s tímto Parlament České republiky vyslovil souhlas, podepsal prezident republiky dne 24. 10. 2017 listinu o odstoupení České republiky od Charty Mezinárodního energetického fóra podepsané v Rijádu dne 22. 2. 2011 a publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 35/2016 Sb. m. s. Odstoupení České republiky od Charty bylo generálnímu tajemníkovi Mezinárodního energetického fóra oznámeno dne 3. 12. 2017, stejného dne pak nabylo své účinnosti.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA ZÁKONA O URÝCHLENÍ VÝSTAVBY DOPRAVNÍ, VODNÍ A ENERGETICKÉ INFRASTRUKTURY

Dne 16. 8. 2018 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 169/2018 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Zákon o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací obsahuje, vedle mnohého dalšího, speciální úpravu povolovacího procesu a postupů při získávání potřebných práv pro výstavbu zmíněné infrastruktury. Ta obecně vychází z úpravy obsažené zejména ve stavebním zákoně a zákoně o vyvlastnění. Důvodová zpráva uvádí, že přestože byly tyto předpisy v nedávné době novelizovány s cílem zefektivnit postupy správních úřadů tak, aby získání potřebných povolení pro výstavbu bylo jednodušší, rychlejší a zbytečně nezatěžovalo žadatele ani samotné správní úřady, problematika výstavby dopravní infrastruktury je natolik specifická, že ani dosavadní úprava ve speciálním zákoně, ani nově zaváděné či upravené instituty v obecné právní úpravě, zejména pak ve stavebním zákoně, nepovedou k takové optimalizaci povolování a majetkoprávní přípravy staveb dopravní infrastruktury, aby došlo k jejich dostatečnému urychlení.

Přestože původně poslanecký návrh doznal v průběhu legislativního procesu několika změn, stále jeho hlavním cílem zůstává zefektivnění procesu povolovacího řízení k nejvýznamnějším stavbám dopravní infrastruktury se současným zachováním adekvátní možnosti obhájit své zájmy všem dotčeným subjektům. Dosavadní praxe totiž měla ukázat, že největším problémem při přípravě staveb dopravní infrastruktury jsou časové prodlevy způsobené nemožností zahájit stavební práce, a to zejména v důsledku přežkumu některých dílčích rozhodnutí. Vedle toho se lze rovněž setkat s obstrukčním jednáním některých jednotlivců, které ve svém důsledku zablokuje výstavbu rozsáhlých úseků dopravní infrastruktury. Tomu by měly aktuálně publikované změny do budoucna zamezit, či přinejmenším tyto jevy omezit.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNEK

ŠANCE PRO DALŠÍ VYUŽITÍ AKUMULÁTORŮ V RÁMCI PŘENOSOVÉ SOUSTAVY



Provozovatel přenosové soustavy, společnost ČEPS, a.s., požádal Energetický regulační úřad o schválení změn Pravidel provozování přenosové soustavy, které by měly umožnit využití akumulátorů pro zajištění tzv. podpůrných služeb v přenosové soustavě. Tyto podpůrné služby mají za cíl posílit rovnováhu a zmírnit důsledky nerovnováhy energie v přenosové soustavě.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

[celý rozhovor](#)

Karolína Drachovská | redaktorka

VÝKLADOVÉ STANOVISKO ERÚ K OKAMŽIKU UVEDENÍ DO PROVOZU



Energetický regulační úřad vydal výkladové stanovisko k otázce okamžiku uvedení do provozu ve vztahu k FVE zprovozněným v roce 2010. ERÚ tímto stanoviskem reaguje na nedávný rozsudek v případě FVE Solar Černilov, kde je okamžik uvedení do provozu hlavním předmětem sporu.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

ROZHOVOR

... Z mého subjektivního pohledu považuji za zajímavé ty případy, kde se při poskytování právních služeb setkáváme s věcnou problematikou ochrany různých veřejných zájmů. Jde nejčastěji o situace, které vznikají při řešení vlivů činností provozovatele přenosové soustavy (otázky rozvoje a provozu přenosové soustavy) na okolí dotčené těmito činnostmi. Dochází při tom k aplikaci početných pravidel upravujících ochranu veřejných zájmů, např. řešení ochrany konkrétních zvláště chráněných druhů živočichů, výstavba v území s výskytem archeologických nálezů či opuštěných důlních děl, problematika napojování na pozemní komunikace, konflikt stavby s existující infrastrukturou apod. Pro právníka, jehož pracovní náplň tvoří většinou tradiční právní odvětví a právně teoretické užitečnosti, se jedná o vítané osvěžení a rozšíření užitečných znalostí o praktickém fungování správy státu.

Zajímavé právní případy řešíme i v oblasti evropského energetického práva. Jde například o procesní otázky v souvislosti s řízeními vedenými evropskou Agenturou pro spolupráci energetických regulačních orgánů, která vydává na základě dále zmíněného nařízení EU právně závazná rozhodnutí adresovaná rovněž i provozovatelům přenosových soustav. Dochází tak k přesunům rozhodovacích pravomocí z národní na evropskou úroveň. Velice pečlivě také sledujeme legislativní proces přijímání návrhů právních předpisů Evropské komise nazývaných souhrnně jako tzv. zimní energetický balíček a vývoj jejich textace v Radě EU a Evropském parlamentu, jelikož je zřejmé, že zásadním způsobem ovlivní činnost provozovatelů přenosových soustav.

Jaké administrativní a povolovací procesy předcházejí zahájení výstavby zařízení přenosové soustavy? Jak dlouho celý tento proces v ČR přibližně trvá?

Odpověď na otázku závisí na tom, o jaké zařízení přenosové soustavy se z pohledu terminologie stavebního zákona „stavby“ jedná. Pro zjednodušení můžeme rozdělit stavby přenosové soustavy na stavby nacházející se na jednom či několika pozemcích a na stavby nacházející se na více pozemcích – tzv. stavby liniové (v případě přenosové soustavy elektrické nadzemní vedení).

Přípravné procesy pro stavbu nacházející se na jednom či několika pozemcích jsou v porovnání se stavbami liniovými samozřejmě výrazně jednodušší. Proto bych se ve své odpovědi zaměřil pouze na stavby povahou liniové, u kterých zahájení stavby předchází cca 8-10 let administrativních a povolovacích procesů. Jde o mnoho časové i nákladově náročných postupů, jejichž počet a druh závisí nejen na rozsahu stavby, ale i na tom, v jakém území se stavba realizuje.



PRÁVNÍ PROSTOR

Chcete si přečíst i starší čísla časopisu PRÁVNÍ PROSTOR?

Staňte se registrovaným uživatelem portálu a získajte přístup do archivu časopisu

ZAREGISTROVAT SE