

## Recenze komentáře k zákoníku práce (4. vydání) autorů Vysokajová, Kahle, Randlová, Hůrka a Doležílek

Publikováno: 1.11.2013

Typ: *výklady*

Zdroj: *Práce a mzda*

**JUDr. Lucie Kalašová, LL.M.**

Letošní komentář Zákoníku práce nakladatelství Wolters Kluwer ČR navazuje na dle slov vydatele úspěšné předchozí vydání a přináší jeho aktualizaci k 1.4.2013. Řadí se tak k nejaktuálnějším dílům s pracovněprávní tematikou dostupnou na českém knižním trhu.

A v čem se ještě liší od ostatních komentářů zákoníku práce? Je na první pohled zřetelné, že není prioritně určen pro akademické využití, ale je přímo stvořen pro praxi. Je tedy napsán nejen pro advokáty, koncipienty, podnikové právníky ale i pro personalisty a další osoby, které přicházejí se zákoníkem práce do styku a jsou nuceni řešit každodenní problémy, které aplikace zákoníku práce v praxi přináší.

Zcela jasně a výslovně přináší návodné odpovědi na typické otázky, které personalisté stále dokola běžně řeší, ale ne vždy (v závislosti na jejich předchozí profesní zkušenosti) znají bez nutnosti rozsáhlého zkoumání literatury zcela správné odpovědi, jako např. absence předepsaného projednání s odbory u běžných zaměstnanců nezpůsobuje neplatnost výpovědi, zatímco absence předchozího souhlasu s ukončením pracovního poměru člena orgánu odborové organizace ano. Komentář se nevyhýbá ani aktuálnímu tématu pracovnělékařské péče. Bezpochyby se může tento komentář stát i dobrým pomocníkem advokáta, který pro své klienty potřebuje vyřešit problémy spojené s běžným provozem podniku.

Pro tento komentář je charakteristické, že neobsahuje obsáhlé teoretické pasáže, ale skutečně se snaží o praktické vysvětlení. Autoři používají nekomplikovaný, dobře srozumitelný jazyk. Ve své snaze dosáhnout maximální možné srozumitelnosti šli autoři dokonce tak daleko, že se u vybraných pro praxi stěžejních, ale někdy obtížněji pochopitelných ustanovení, nebojí využívat modelových příkladů či výslovného upozornění na důležitý související aspekt.

Sympatickou může shledat čtenář třeba i přehledovou tabulku o dobách, které se pro účely dovolené považují za výkon práce a které nikoli. Zdánlivou maličností, která ale může ušetřit čas a zrychlit orientaci čtenáře, je grafické označení hvězdičkou všech v § 363 ZP vyjmenovaných ustanovení, od kterých se nelze odchýlit, pokud nejde o odchýlení ve prospěch zaměstnance. Zjednodušit práci může i komentované znění nařízení vlády č. 590/2006 Sb. kterým se stanoví okruh a rozsah jiných důležitých osobních překážek v práci, které je v komentáři rovněž obsaženo.

Určitě nadstandardem lze nazvat službu, která je se zakoupením tohoto komentáře spojena, a to je možnost stažení elektronických aktualizací.

---

*Autorkou recenze je JUDr. Lucie Kalašová, LL.M. Lucie Kalašová je advokátka trvale spolupracující s bpv Braun Partners s.r.o.*

---

---

**To se mi líbí** Zaregistrujte se a prohlédněte si, co se vašim přátelům líbí.

---

© 2013 **Wolters Kluwer, a. s.**, U Nákladového nádraží 6, 130 00 Praha 3  
tel.: 246 040 400, fax: 246 040 401 | e-mail: [obchod@wkcr.cz](mailto:obchod@wkcr.cz), web: [www.wkcr.cz](http://www.wkcr.cz) (<http://www.wkcr.cz>)

