

# Drahé české souzení

Pokud se podnikatel soudí o dlužnou částku v Česku, má jednu jistotu. Bude ho to na poplatcích stát hodně peněz



**SPRAVEDLNOST.** Domoci se svého práva nikdy nebylo a není zadarmo. Jen v Česku je to jaksí dražší než v okolních státech.

Česko má v porovnání s jinými státy velmi vysoké soudní poplatky. Plyne to ze studie mezinárodní advokátní kanceláře bpv Braun Partners, která se zaměřila na to, kolik v různých státech zaplatí podnikatel, když se soudí o tři modelové sumy - 50 tisíc eur (1,35 milionu korun), 500 tisíc eur (13,5 milionu) a pět milionů eur (135 milionů). Týden Euro má studii exkluzivně k dispozici.

Čeští podnikatelé zaplatí spolu s dalšími Středoevropany hodně už za spory o nižší částky (50 tisíc eur). S narůstající žalovanou částkou se tato komparativní nevýhoda - kvůli málo degresivnímu výpočtu tuzemských soudních poplatků - dále prohlubuje a žaloba o pět milionů eur stojí českého podnikatele již mnohem víc než kolegy v sousedních zemích. Prvoinstančnímu a odvolacímu

soudu dá Čech za takovou žalobu dohromady 5,9 milionu korun, Rakušan v přepočtu 4,2 milionu korun, Slovák 1,8 milionu, Polák 1,4 milionu a Maďar jen 348 tisíc.

## RADŠÍ DO RAKOUSKA

Z klasické trojčlenky - kvalita, rychlost, cena - podle které lze hodnotit kvalitu soudů jednotlivých zemí, je cena asi to nejméně důležité kritérium, přesto roli hraje. „Ze zkušeností vím, že pokud podepisuje česká společnost smlouvu se srovnatelně velkou rakouskou společností, existuje více než osmdesátprocentní pravděpodobnost, že se tyto firmy dohodnou na tom, aby jejich případný spor rozhodl rakouský, a nikoli český soud,“ říká řídicí partner bpv Braun Partners Arthur Braun, německý advokát, který žije již od 90. let v Praze. Důvody jsou podle něj vždy podobné - kvalita, rychlost, ale také vysoké soudní poplatky: „To poslední považují za naprosto zbytečné, protože stát kvůli tomu peníze spíše trati, než vydělává.“

Podobně to vidí i šéf Asociace malých a středních podniků a živnostníků Karel Havlíček: „Bohužel, ustálila se praxe, kdy podnikatelé hlavně do menších majetkových sporů radši nejdou. Soudní spory se u nás hrozně dlouho vlečou, podnikatele stojí spousta úsilí a času, a navíc jsou drahé.“

## KOLIK STOJÍ SOUZENÍ

Srovnání výše českých soudních poplatků s poplatky v deseti dalších evropských zemích a v USA a Číně (v eurech)

Hodnota sporu	Soud prvního stupně			Odvolací soud		
	50 000	500 000	5 000 000	50 000	500 000	5 000 000
Česko	2 500	25 000	109 259	2 500	25 000	109 259
Slovensko	3 000	30 000	33 194	3 000	30 000	33 193
Polsko	2 500	25 000	25 000	2 500	25 000	25 000
Rakousko	1 389	8 987	62 987	2 043	13 295	94 295
Německo	1 638	10 608	59 208	2 184	14 144	78 944
Maďarsko	3 000	4 840	4 840	4 000	4 840	8 060
Bulharsko	2 000	20 000	200 000	1 000	20 000	10 000
Chorvatsko	1 100	1 320	1 320	1 100	1 320	1 320
Itálie	518 + 27	1 214 + 27	1 686 + 27	777 + 27	1 214 + 27	2 529 + 27
Svédsko	330	2 300	2 330	330	2 300	2 300
Švýcarsko	5 337	19 067	68 157	5 337	19 067	68 157
USA	320	320	320	400	320	400
Čína	791	4 289	17 266	791	4 289	17 266

Zdroj: Zkrácená verze tabulky ze studie advokátní kanceláře bpv Braun Partners - Finanční hledisko soudního a rozhodčího řízení v ČR a zahraničí

## JAK SPOČÍTAT SOUDNÍ POPLATEK

V Česku tvoří soudní poplatek pět procent z žalované částky (u bagatelních částek a elektronického platebního rozkazu je to poněkud jinak), a to až do 40 milionů korun. Teprve pak dochází ke snížení poplatku na jedno procento z částky nad 40 milionů korun. Pokud se někdo soudí o 100 milionů, zaplatí dva miliony (pět procent ze 40 milionů) + 600 tisíc korun (procento ze zbylých 60 milionů). Pokud dojde k odvolacímu řízení, je to celé třeba vynásobit dvěma. Poplatky za rozhodčí řízení jsou konstruovány podobně, ovšem základní sazba není pět, ale jen čtyři procenta. Navíc - a to je důležité - rozhodčí řízení je pouze jednoinstanční, a nic se proto nenásobí dvěma.

# Nejlepší Blogy

uplynulého týdne

Na rozdíl od Česka se již zmíněné Rakousko stalo v průběhu let nezpochybnitelným soudním premiantem střední Evropy a nejde jen o statistiky, ale i o volbu - takřkajíc nohama - podnikatelů z okolních zemí. Za kvalitní se berou nejen rakouské státní soudy, ale také tamní rozhodčí soudy, především Mezinárodní rozhodčí soud Hospodářské komory Rakouska. „*Tento rozhodčí soud je populární i u nás, když české firmy uzavírají rozhodčí doložky, velmi často si za rozhodce určí právě vídeňský rozhodčí soud,*“ potvrzuje Havlíček.

Nejde ale jen o „únik“ sporů s mezinárodním prvkem (rakouský státní soud pochopitelně nebude řešit spor dvou českých firem, který se Rakouska nijak netýká) do zahraničí, ale i o ryze domácí spory, které podnikatelé nechávají často rozhodovat tuzemským rozhodčím soudům. I tady hraje roli cena, pro-

finančně lukrativních sporů do zahraničí nebo k rozhodčím soudům v tom jistou roli určitě hraje, ovšem důležitější je, že se v každé zemi poplatky vybírají za něco jiného. Jinak řečeno, Česko má ke smůle svých podnikatelů drahé spory o peníze, zatímco ostatní státy si to bohatě vynahrazují jinde.

Ministerstvo spravedlnosti o změně soudních poplatků v nejbližších letech neuvažuje a chce je navázat až na plánovanou komplexní změnu českého civilního práva. „*Návrhy na systémové změny soudních poplatků jsou součástí již medializovaného plánu ministerstva spravedlnosti o rekodifikaci civilního řádu soudního, který je momentálně ve fázi vytváření věcného záměru,*“ vysvětluje mluvčí ministerstva Vít Šubrt.

Je to škoda. Zlevnění soudních poplatků přirovnává Braun jeho možným dopadem k daňovým úlevám, kterými se vlády sna-

Pokud podepisuje česká společnost smlouvu se srovnatelně velkou rakouskou společností, existuje více než 80procentní pravděpodobnost, že se tyto firmy dohodnou na tom, aby jejich případný spor rozhodoval rakouský, a nikoli český soud.

tože na rozdíl od většiny dalších států jsou v Česku rozhodčí soudy - týká se to především zdaleka nejdůležitějšího Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře a Agrární komoře - levnější než státní soudy (viz box).

#### NIC Z TOHO NENÍ

Velmi vysoké soudní poplatky ve sporech o peníze paradoxně neznamenají, že by z nich Česká republika dokázala pokrýt větší část svých výdajů na soudnictví než okolní státy. Ze statistik Evropské komise pro efektivitu soudnictví plyne dokonce pravý opak - Česko vybranými poplatky uhradí jen 12,3 procenta výdajů na soudnictví, kdežto Slovensko 23,8 procenta, Polsko 22,4 procenta, Německo 38,9 procenta, a Rakousko dokonce 108,3 procenta. Výše zmíněný „únik“

ží do země přilákat centrály mezinárodních firem: „*Určitě by to pomohlo k tomu, aby se rozhodovalo více sporů v České republice.*“ A něco takového podle něj byznysu pomáhá: „*Pokud by Česká republika dokázala stejně jako Rakousko vytvořit jakési regionální centrum pro rozhodování sporů, byla by to obrovská výhoda. Znamenalo by to ale, aby podnikatelé z Polska i Slovenska akceptovali, že je zdejší justice kvalitnější než ta jejich. Pokud jsou zdejší soudy drahé, relativně pomale a méně kvalitní, pochopitelně z toho nic nebude.*“ ●

VÁCLAV DRCHAL • drchal@mf.cz

## Staň se opicí

Normální zřejmě má být relaxovat na trávníku před centrem Klinika zakoupeným do majetku hlavního města za peníze zabavené zločinným kapitalistům, hulit přitom trávu a předčítat si z Bakunina.

Nekorektní souvislosti  
**Pavla Párala**



## Třidvacet milionů pro Bártu

Cirkus s názvem Věci veřejné evidentně ještě dává jeden přídavek ke svému představení. Naštěstí diváci už dávno odešli.

První poslední  
**Petra Weikerta**



## Je Čína tržní ekonomikou?

Váha Číny je dneska tak velká, že oslabení domácí poptávky znamená pokles cen na světových trzích, kam se snaží přebytečnou produkci umístit, a všem konkurentům působí stres.

Makrooko  
**Miroslava Zámečnicka**

