

mohl mít Úřad pro ochranu hospodářské soutěže na druhou stranu „usnadněnou“ práci i tím, že nebude muset dokazovat, že řetězec má významnou tržní sílu nebo že jeho praktiky mají vůbec dopad na trh či na konkurenční prostředí.

Zákon vychází vstříc dodavatelům. Například povinností dodržovat dobu splatnosti faktur mezi odběratelem a dodavatelem, která je 30 dní, anebo nemožností přenášet na dodavatele obchodní rizika. „Sporné je téma takzvaných zpětných, růstových či cílových bonusů nebo marketingových poplatků za zařazení položek do letáků, vůči kterým musí nastat na straně odběratele relevantní protiplnění,“ říká Radek Dráb z PwC Advisory. Podle jeho slov není jasné, co odpovídající protiplnění znamená a jaká by měla být jeho výše.

### Kritika pravice

Někteří politici, například Jaroslav Kubera z ODS nebo Ivo Valenta ze Strany soukromníků, tvrdí, že na novelu doplatí malí producenti jídla a zákazníci supermarketů. „Na zákazníka dopadne růst cen jak v důsledku přísných podmínek zákona a ještě přísnějších hrozících sankcí pro obchodníky, tak v důsledku zmíněného snížení počtu subjektů na maloobchodním trhu,“ říká Valenta. To je ale třeba podle antimonopolního úřadu nepravděpodobné, už jen díky silně konkurenčnímu českému trhu. „Konkurence je tak obrovská, že si obchodní řetězec nedovolí zvýšit ceny a říkat, že je to kvůli novele zákona o významné tržní síle,“ dodal k tomu v DVTV ministr zemědělství Marian Jurečka.

Řetězce podle kritiků ve výsledku raději sáhnou po zahraničních dodavatelích. „Postoj k zákonu má zřejmé odpůrce i sympatizanty a u obou stran lze vidět jak validní argumenty, tak používání řady zavádějících údajů, které jsou spíše tendenční a jejichž cílem je podpořit argument ve prospěch strany, která s ním přichází,“ varuje ale Radek Dráb z PwC Advisory. Proti jsou podle něj kromě pravicových stran i obchodní řetězce, které se jím cítí omezovány na úkor dodavatelů.

„Má-li zákon sloužit k ochraně slabších dodavatelů, je naprosto nadbytečný. Takovou ochranu totiž dostatečně poskytuje právo soukromé, zejména v podobě žaloby na náhradu újmy, která výslovně zakazuje jakékoli zneužití hospodářského postavení silnější strany vůči slabší straně,“ zhodnotil na svém blogu advokát Martin Škrabal z Vrána & Partners.

### Rekordní pokuta

Novela budila vášně již před přijetím. Zástupci osmi velkých obchodních řetězců třeba vyzvali dopisem premiéra Sobotku k jednání o smysluplnosti celého zákona. Podle obchodníků norma může ohrozit jejich podnikání v Česku a narušit tržní prostředí. Proti navrhovaným změnám byl i Svaz obchodu a cestovního ruchu.

Na zákon v minulosti doplatil třeba řetězec Kaufland, který s většinou svých dodavatelů dojednával lhůty splatnosti delší než 30 dní. Zaplatil za to pokutu přes 22 milionů korun. Celkově pak do dneška Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zahájil celkem devět správních řízení s řetězci a vydal čtyři rozhodnutí, z nichž dvě jsou pravomocná. x >

*Připraveno ve spolupráci s měsíčníkem Právní rádce.*



**Arthur Braun**  
advokát,  
bpv Braun Partners

### SLOUPEK

## Odklizení sněhu jako právní problém

Spolu s prvním sněhem se opět jako každoročně objevuje otázka odpovědnosti za prostranství před nemovitostmi, náhrady škody v případě úrazů a v neposlední řadě obecních nákladů na odklizení sněhu a jejich souvislosti s výší daní z nemovitosti.

Odpovědnost za neschůdný chodník a případná povinnost náhrady škod jsou věcí majitele komunikací, tedy právě obcí. Z důvodu nedostatku financí však není výjimkou případ, kdy obec ponechá komunikace mimo centrum města, na jejichž odklizení se peněz nedostává, svému osudu a doufá, že případná náhrada škody vyjde levněji než úklid.

Občas tak může dojít k situaci, kdy vlastníci raději vezmou úklid do svých rukou a na vlastní náklady se o něj postarají, byť to již více než pět let není jejich povinností.

Na druhou stranu ale platí: žádné město na světě není schopné při katastrofě odklidit všechny chodníky tak, aby v sedm ráno bylo všude čisto. Problém je však hlubší a vypovídá mnoho o mentalitě, která ještě stále nedokázala zapomenout na povinně dobrovolné akce Z a brigády či domy ve společné péči nájemníků.

Kdo má problém s námrazou, rampouchy, ledovkou a sněhem před mým domem? Kdo si před mým domem zlomil nohu? S největší pravděpodobností obyvatelé domu a jejich návštěvy! Mělo by být tedy v zájmu zejména obyvatel domu, aby si před ním sami uklidili.

Zatím ještě převážně bílé vyšlapané chodníky v Praze tak vypovídají mnoho o stavu české společnosti. Udělat něco sám, levněji a rychleji, je připraven jen málokdo, spoléhat se na stát je stále převažující postoj.

O to více děkuji obyvatelům domu u nás na rohu, kteří cestu k tramvaji spolehlivě odklízejí a chodník také sypou. x

Úředníci budou mít nově možnost stíhat široký počet jednání řetězců.