

# Paní Murphyová – Sky TV 1:0

## Evropský soudní dvůr povolil majitelům barů, aby na fotbalové přenosy používali mnohem levnější dekódovací karty

Majitelka anglické hospody **vyhrála nad společností Sky TV.** Počátkem října jí dal za pravdu Evropský soudní dvůr.

**ARTHUR  
BRAUN**  
advokát



**P**aní Karen Murphyová ve své hospodě The Red White and Blue v anglickém Portsmouthu používá zápasy anglické fotbalové ligy. A to pomocí dekódovací karty Kypra, za niž ročně platila 800 liber – místo aby si koupila licenci od Sky TV, za niž by tutéž sumu platila každý měsíc. Anglická fotbalová asociace (která z pro-

deje exkluzivních práv získává kolem dvou miliard eur) a společnost Sky TV si proto stěžovaly na porušení autorských práv a britský soud skutečně uložil paní Murphyové zaplatit osm tisíc liber.

Avšak 4. října zasáhl Evropský soudní dvůr.

### Neposlouchejte – hraje hymna

Soud konstatoval, že na fotbalový zápas se nemůže vztahovat autorské právo, neboť nejde o tvůrčí autorskou činnost. Výhradní koncese podle něj zakládá porušení pravidel vnitřního trhu EU, konkrétně zásady volného pohybu služeb.

Soud uznal autorská práva jen do jisté míry: licence od Sky TV je například nutná na hymnu Premier League nebo na videosestříhy předchozích zápasů. Paní Murphyová a ostatní majitelé sportovních barů tedy budou muset najít způsob, jak

tyto záběry svým hostům neukázat – a nějaký způsob se jistě najde.

Důsledkem (celkem očekávaného) rozhodnutí byl pokles akcií Sky TV. Satelity dnes pokrývají celou Evropu – a proč by si měl majitel baru pořizovat licenci, když mu tutéž službu poskytne dekódovací karta za dvanáctinu ceny?

### Druhá soudní rána do rozpočtů

Každý fotbalový fanoušek už slyšel o rozsudku Evropského soudního dvora ve věci Bosman z roku 1995: jakýkoli poplatek za přestup hráče po vypršení smlouvy je omezením volného pohybu zaměstnanců. Rozhodnutí obrovsky zlepšilo vyjednávací pozice, a tudíž i platy hráčů – a zasáhlo výdaje klubů.

Důsledky nynějšího rozsudku mohou být neméně závažné, neboť zpochybňují udělování vysoce ziskových koncesí. Příjmy z vysíla-

cích práv tvoří značnou část výnosů nejlepších evropských klubů – například Juventus Turín měl v roce 2010 celkové výnosy 217 milionů eur, z čehož příjmy z vysílacích práv činily zhruba 132 milionů. Téměř všechny kluby vydělávají víc na vysílacích právech než na vstupenkách. A tento bohatý zdroj příjmů je teď ohrožen. Sky TV a další poskytovatelé placených kanálů budou muset počítat s legální konkurencí v ostatních zemích EU, nemluvě o živém vysílání zápasů přes internet („live streaming“), což bylo dosud, mírně řečeno, právně poněkud problematické.

Po rozsudku se ozvaly hlasy, podle nichž se týž princip může uplatnit i na další služby chráněné autorským právem, například software nebo (placené) komerční stahování hudby a filmů. Je zajímavé, že tím se soud vůbec nezabýval.

Autorské právo a většina práv duševního vlastnictví se stále řídí národními zákony, kdežto na volný pohyb zboží či služeb se vztahuje evropské právo. Není pochyb, že dojde k podobným konfliktům jako u práv na vysílání fotbalu.

### Pozor na autorská práva

Co to vše znamená pro české vlastníky sportbarů? Zprvce si mohou kdekoli v Evropě pořídit levné dekódovací karty. Zadruhé pokud je používají, budou muset zapínat přenos až po odehrání ligové hymny (nebo při ní vypnout zvuk) a nepoužít videoklipy natočené poskytovatelem placeného kanálu. Tak se vyhnou porušení autorských práv a s tím spojenému civilnímu, či dokonce trestnímu postihu.

Autor (\* 1966), advokát, je partnerem kanceláře bpv Braun Partners