

# Profesor, který dal špatný tip

**Německý nejvyšší soud varuje prominenty: Rozmyslete si, jaké finanční produkty budete propagovat**

Profesor Rupert Scholz přijal místo v poradním sboru fondu Master Star a **doporučoval jeho produkty**. Nyní se mu to poněkud nevyplatilo.

**ARTHUR  
BRAUN**  
advokát



**Z**ačátkem prosince nadělil Spolkový soudní dvůr (*Bundesgerichtshof*, německý nejvyšší soud) bývalému německému ministru obrany, dlouholetému ministru spravedlnosti v Berlíně a známému profesorovi práv nemilý dárek k Mikuláši.

Umožnil žalobcům, aby se vůči němu osobně domáhali nároků na náhradu škody. Propůjčil se totiž k reklamě na pochybný fond.

## **Domnělé odborné znalosti**

Do fondů „MSF Master Star Fund“ vložilo své peníze asi sedm tisíc investorů. V jeho reklamě vystupoval profesor Rupert Scholz; rok poté fond zkrachoval, přičemž se „ztratilo“ 40 milionů eur.

Jistý poškozený manželský pár podal na Scholze žalobu o náhradu škody a německý nejvyšší soud jim dal v zásadě za pravdu. Potenciálním investorům byl zaslán osmdesátistránkový prospekt (informace o produktu) spolu s rozhovory s profesorem Scholzem. Zdůrazňovala se přitom jeho pozice předsedy „poradního sboru“ – který však neměl ve fondu žádnou relevantní funkci.

Německý nejvyšší soud konstatoval, že profesor vzbudil zdání, že investice podporuje. Soud výslovně hovoří o „domnělých“ odborných znalostech (což je pro profesora práv jistým políčkem) a konstatuje, že není jasné, zda kvalitu investic vůbec prověřil.

## **Vraťte honorář**

Profesor Scholz není jediným prominentem, který má v Německu vedlejší příjem z reklamy na kapitálové investice.

V případě bývalého brankáře národního fotbalového týmu Olivera Kahna je však zřejmé, že nedisponuje zrovna kompetencí profesora práv. A známý herec Manfred Krug, který byl spjat s akciemi Deutsche Telekom při jejich uvedení na burzu (byla to největší burzovní emise poslední doby – akcie nakoupily miliony Němců, ale kvůli

propadu přišly o spousty peněz), byl aspoň tak uvědomělý, že svůj vysoký honorář věnoval na dobročinné účely.

Ručení u obdobných prospektů pro investory je v Německu i v České republice rozsáhlé, zahrnovalo však dosud hlavně iniciátory, poradce a zakladatele fondu. Německý nejvyšší soud však rozšířil tento okruh odpovědných osob i na ty, kdo vystupují v reklamě na takové produkty a požívají zvláštní důvěry investorů.

## **Pozor na překvapení**

Tato argumentace německého nejvyššího soudu může být samozřejmě použita i v České republice.

Pokud se například bývalý ekonomický ministr, bývalý guvernér ČNB nebo veřejně známý úspěšný podnikatel s dobrou pověstí zúčastní reklamy na riskantní finanční

produkty, měl by velmi silně zvažovat, zda mu honorář stojí za riziko – a zda je ochoten ručit za své reklamní výroky.

Dosud to zřejmě nikdo nezkusil, ale od investorů by se dalo očekávat, že vyzkouší i tuto cestu. Právním problémem však v tomto případě bude doložit kauzalitu mezi reklamním vystoupením prominenta a rozhodnutím zákazníka pro investici do určitého produktu. Je tedy možné, že jednoho dne hrozí i někomu v Česku stejné překvapení, jaké zažil nešťastný prof. dr. Scholz.

Cynik by se mohl samozřejmě zeptat, do jaké míry v Čechách ještě vůbec existuje důvěra v politiky či profesory práv, ale to už je zase jiný příběh.

Autor (\* 1966), advokát, je partnerem kanceláře bpv Braun Partners